

Задание 11.1. «Серый» ящик. «Серый» ящик с тремя выводами содержит источник с постоянной ЭДС $\mathcal{E}$ и два резистора. Указанные элементы соединены по одной из трёх возможных схем, представленных на рис. 1.

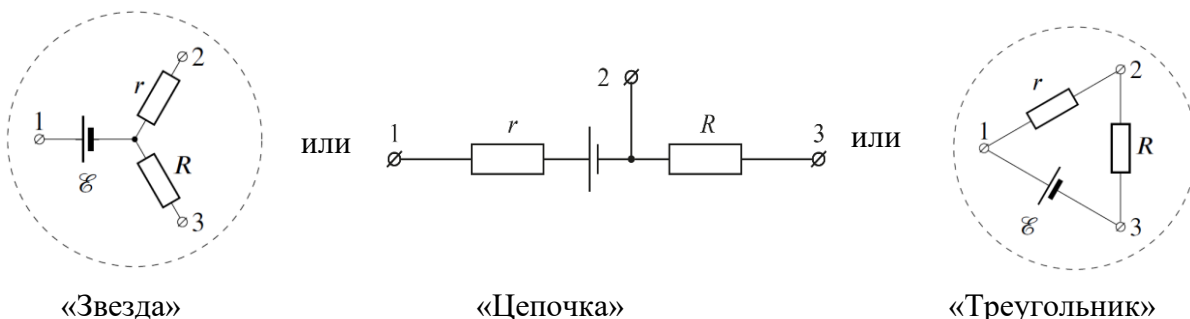


Рис. 1

На крышке ящика выводы в произвольном порядке помечены буквами «А», «В» и «С» (см. фотографию). Внутреннее сопротивление источника ЭДС, находящегося в «сером ящике», пренебрежимо мало по сравнению с r и R .

1. Установите, по какой из трёх возможных схем («звезда», «цепочка» или «треугольник») соединены элементы.
2. Установите соответствие между точками «1», «2», «3» и выводами «А», «В» и «С», считая, что $r < R$.
3. Определите значение ЭДС $\mathcal{E}$, и сопротивления резисторов r и R .



Из-за ограниченного времени на выполнение задания погрешности оценивать не требуется, однако точность полученных вами промежуточных и конечных результатов будет учитываться при выставлении баллов.

Оборудование. «Серый» ящик, мультиметр со щупами.

Внимание!

- 1) В начале своего решения обязательно укажите номер выданного вам «серого» ящика (на фото это № 36).
- 2) Запрещается «закорачивать» выводы серого ящика (например, с помощью проводов мультиметра, его щупа и т.д.).
- 3) Внутреннее сопротивление мультиметра в режиме измерения напряжения может существенно отличаться от стандартного.

Э-11.1. Возможное решение. Внимание! Все измеренные значения приведены для авторской установки.

1. Измерим напряжение между выводами A и B , A и C , B и C :

$$U_{AB} = 0,00 \text{ В}, U_{AC} = 12,73 \text{ В}, U_{BC} = 6,82 \text{ В}.$$

Пусть в ящике элементы соединены «треугольником». Тогда между выводами A и B должен быть резистор практически нулевого сопротивления. Однако, в таком случае, остальные два напряжения должны совпадать (или быть очень близкими), что не наблюдается. Значит, в ящике элементы соединены или «звездой», или «цепочкой».

2. Предположим, что в ящике элементы соединены «звездой». По тем же измерениям установим соответствие между выводами. Так как напряжение между выводами A и B равно нулю, источник подключён к выводу C (то есть $C \rightarrow 1$). Напряжение между выводами A и C больше, следовательно, резистор, подключённый к выводу A , имеет меньшее сопротивление (то есть $A \rightarrow 2$). Соответственно, $B \rightarrow 3$.

3. Различие между полученными значениями напряжения ($U_{AC} \neq U_{BC}$) показывает, что внутренним сопротивлением вольтметра пренебречь нельзя!

Кроме того, омметр, даже в режиме 2 МОм, подключённый к выводам A и B (2 и 3), «зашкаливает», что говорит о том, что $r + R > 2 \text{ МОм}$.

Вариант 1. У мультиметра минимальный предел измерения силы тока 200 мкА (серия 830).

4. Переведём мультиметр в режим микроамперметра (предел 200 мкА) и измерим силу тока между всеми парами выводов. Получаем значения:

$$I_{AB} = 0, I_{AC} = 37,7 \text{ мкА}, I_{BC} = 10,6 \text{ мкА}.$$

5. Пусть R_V – сопротивление прибора в режиме вольтметра. Тогда:

$$U_{AC} = \frac{\mathcal{E} R_V}{R_V + r}, \quad U_{BC} = \frac{\mathcal{E} R_V}{R_V + R}.$$

С другой стороны, $\mathcal{E} = I_{AC} r = I_{BC} R$.

Отсюда получаем, что

$$\frac{R}{r} = \frac{I_{AC}}{I_{BC}} = \frac{37,7}{10,6} = 3,56.$$

$$\frac{R_V + R}{R_V + r} = \frac{U_{AC}}{U_{BC}} = \frac{12,73}{6,82} = 1,87 \Rightarrow R_V + 3,56r = 1,87R_V + 1,87r.$$

$$\Rightarrow r = 0,514R_V.$$

Подставим найденное значение:

$$U_{AC} = \frac{\mathcal{E}}{1 + 0,514} \Rightarrow \mathcal{E} = 1,514U_{AC} = 1,514 \cdot 12,73 \text{ В} \approx 19,3 \text{ В}.$$

$$r = \frac{\mathcal{E}}{I_{AC}} = \frac{19,3 \text{ В}}{37,7 \text{ мкА}} = 512 \text{ кОм}, \quad R = \frac{\mathcal{E}}{I_{BC}} = \frac{19,3 \text{ В}}{10,6 \text{ мкА}} = 1,82 \text{ МОм}.$$

Вариант 2. У мультиметра минимальный предел измерения 2000 мкА (серия 832, 838).

4. Переведём мультиметр в режим микроамперметра (предел 2000 мкА) и измерим ток между всеми парами выводов. Получаем значения:

$$I_{AB} = 0, I_{AC} = 38 \text{ мкА}, I_{BC} = 11 \text{ мкА}.$$

5. Пусть R_V – сопротивление прибора в режиме вольтметра. Тогда

$$U_{AC} = \frac{\mathcal{E} R_V}{R_V + r}, \quad U_{BC} = \frac{\mathcal{E} R_V}{R_V + R}.$$

С другой стороны, $\mathcal{E} = I_{AC}r = I_{BC}R$.

Отсюда получаем, что

$$\frac{R}{r} = \frac{I_{AC}}{I_{BC}} = \frac{38}{11} = 3,45.$$

$$\frac{R_V + R}{R_V + r} = \frac{U_{AC}}{U_{BC}} = \frac{12,73}{6,82} = 1,87; \Rightarrow R_V + 3,45r = 1,87R_V + 1,87r;$$

$$\Rightarrow r = 0,55R_V.$$

Подставим найденное значение:

$$U_{AC} = \frac{\mathcal{E}}{1 + 0,55} \Rightarrow \mathcal{E} = 1,55U_{AC} = 1,55 \cdot 12,73 \text{ В} = 19,7 \text{ В}.$$

$$r = \frac{\mathcal{E}}{I_{AC}} = \frac{19,7 \text{ В}}{38 \text{ мкА}} = 520 \text{ кОм}, \quad R = \frac{\mathcal{E}}{I_{BC}} = \frac{19,7 \text{ В}}{11 \text{ мкА}} = 1,8 \text{ МОм}.$$

6. Теперь предположим, что внутри ящика элементы соединены «цепочкой». В этом случае результаты измерения напряжения между выводами дают то же соответствие, что и в предыдущем случае ($C \rightarrow 1, A \rightarrow 2, B \rightarrow 3$), так как сумма сопротивлений между выводами A и B по схеме всегда больше r .
7. Можно заметить, что для соединения «цепочкой» все приведённые выше формулы остаются справедливыми с точностью до замены: $R \rightarrow r + R$. Отсюда следует, что в рассматриваемом варианте

$$r = 511 \text{ кОм}, \quad r + R = 1,82 \text{ МОм} \Rightarrow R = 1,31 \text{ МОм}.$$

Однако, как сказано выше, омметр, подключённый к выводам 2 и 3, зашкаливает, хотя для соединения цепочкой он должен показывать значение R .

8. Полученное противоречие говорит о том, что внутри ящика элементы соединены «звездой».

Вычисленные значения равны:

(вариант 1) $\mathcal{E} = 19,3 \text{ В}; r = 512 \text{ кОм}; R = 1,82 \text{ МОм}.$

(вариант 2) $\mathcal{E} = 19,7 \text{ В}; r = 520 \text{ кОм}; R = 1,82 \text{ МОм}.$

9. *Примечание:* значения, измеренные напрямую в авторской установке:

$$\mathcal{E} = 19,20 \text{ В}, r = 507 \text{ кОм}, R = 1,8 \text{ МОм}.$$

10. Общие формулы (их вывод от участников олимпиады не требуется):

$$\mathcal{E} = \frac{U_{AC}U_{BC}(I_{AC} - I_{BC})}{I_{AC}U_{BC} - I_{BC}U_{AC}}, \quad r = \frac{U_{AC}U_{BC}(I_{AC} - I_{BC})}{I_{AC} \cdot (I_{AC}U_{BC} - I_{BC}U_{AC})}, \quad R = \frac{U_{AC}U_{BC}(I_{AC} - I_{BC})}{I_{BC} \cdot (I_{AC}U_{BC} - I_{BC}U_{AC})}.$$